

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2015
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
SEGUNDO TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

SEPTIEMBRE - 2015

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PAO	2
II. EVALUACIÓN DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS DEL PLAN ANUAL OPERATIVO DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2015.....	3
A. ÁNALISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS Y PROBLEMÁTICA RELEVANTE DETECTADA EN EL SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2015	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	12
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	16
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	21
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	25
IV. EJECUCIÓN DE METAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2015, COMPARATIVO SEGUNDO TRIMESTRE 2014 VRS. SEGUNDO TRIMESTRE 2015	26
V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2015 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	31
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. SEGUNDO INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS, PAO OJ 2015” DE 66 UNIDADES ORGANIZATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL.	
2. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL (EXTRAÍDO DEL SISTEMA INFORMÁTICO DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL)	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Segundo Trimestre año 2015", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las unidades organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

Debido a que los parámetros de medición de metas operativas y acciones estratégicas son diferentes y en ambas se reflejan en el Plan Anual Operativo, se incluye en documento separado el Informe de Seguimiento y Evaluación del Plan Estratégico Institucional (PEI) con los Tableros de Indicadores de Eficacia correspondientes.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el segundo trimestre de 2015, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 461 Tribunales o sea el 81.4% y 66 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por seis apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Segundo Trimestre del Año 2015; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Segundo Trimestre 2015; **IV.** Ejecución de Metas Relevantes del Órgano Judicial – PAO 2015, Comparativo Segundo Trimestre 2014 Vrs. Segundo Trimestre 2015; **V.** Análisis de Recepción de Informes del Segundo Trimestre 2015 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital en orden alfanumérico, titulado "Segundo Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2015", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición es **satisfactorio** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% al 120%, debido a que una ejecución mayor al 120% significa que los criterios para la programación de metas no fueron sustentados en datos históricos reales. Un nivel es **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, ya que la mayoría de unidades organizativas lograron ese rango de ejecución y por último un nivel es de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO TRIMESTRE 2015

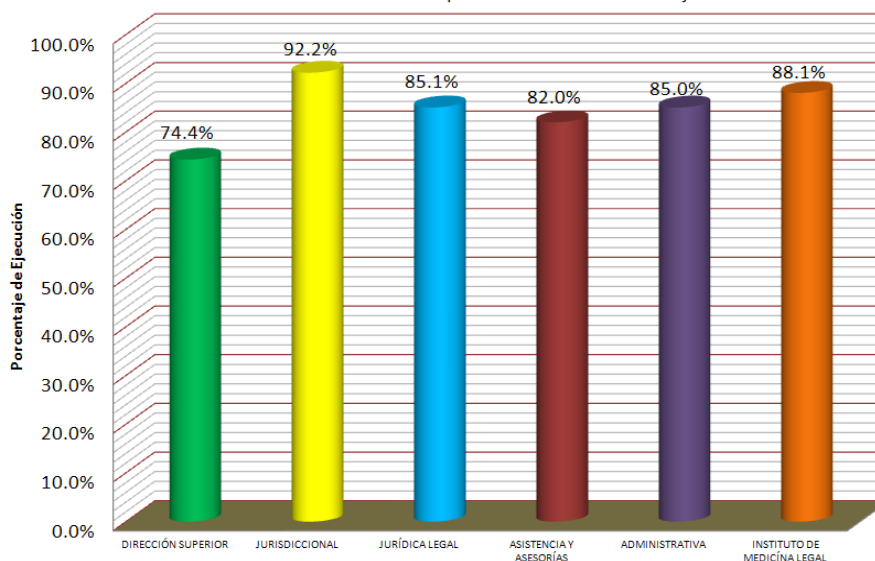
En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el segundo trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2015. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2015 por Área Funcional de Trabajo

ÁREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2015				Promedio de Ejecución Anual	Resultados Acumulado Anual 2015		
										
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas		Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL	84.5%	1,649	904	322	368	55	52.0%	155	72	1,677
DIRECCIÓN SUPERIOR	74.4%	12	8	1	0	3	41.5%	0	0	12
JURISDICCIONAL	92.2%	1,024	505	260	254	5	61.1%	77	28	1,129
JURÍDICA LEGAL	85.1%	158	101	18	31	8	54.6%	18	16	132
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	82.0%	148	88	13	26	21	47.7%	23	5	145
ADMINISTRATIVA	85.0%	282	189	25	51	17	54.0%	34	21	239
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	88.1%	25	13	5	6	1	53.3%	3	2	20

Gráfico No.1
Promedio de Ejecución de Metas del 2º Trimestre del PAO 2015
Consolidado por Área Funcional de Trabajo



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el segundo trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **84.5%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,649 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 904 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 322 metas se cumplieron con un rango aceptable, 368 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 55 metas no fueron ejecutadas.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2015.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre y acumulado anual 2015.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Segundo Trimestre 2015				Resultados Acumulado Anual 2015			
										
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	74.4%	12	8	1	0	3	41.5%	0	0	12
Corte Plena	74.4%	12	8	1		3	41.5%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 74.4% de avance en la ejecución de las metas en el segundo trimestre y 41.5% en el acumulado anual, siendo un total de 12 metas operativas; 8 con evaluación satisfactoria, 1 aceptable y 3 metas no ejecutadas.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2015.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

		Resultados del Segundo Trimestre 2015					Resultados Acumulado Anual 2015			
		  					  			
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	92.2%	1,024	505	260	254	5	61.1%	77	28	1,129
Sala de lo Constitucional	100.0%	5	5				82.1%			6
Sala de lo Civil	100.0%	5	5				85.3%	2	1	2
Sala de lo Penal	100.0%	10	10				71.0%	4		6
Sala de lo Contencioso Administrativo	100.0%	3	3				88.4%	1	1	1
Centro Judicial Integrado de Soyapango	90.3%	30	17	9	3	1	50.5%	1	1	28
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	86.9%	29	12	12	4	1	54.0%	3	1	25
Centro Judicial de Delgado	83.9%	19	10	6	2	1	50.8%	2		17
Cámaras de Segunda Instancia (24 de 28 Cámaras informaron)	87.3%	48	25	11	12		43.8%	2		54
Juzgados de Primera Instancia (165 de 216 informaron)	91.2%	330	193	88	47	2	41.9%	24	9	399
Juzgados de Paz (272 de 322 informaron)	82.4%	545	225	134	186		42.9%	38	15	591

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 92.2% con un total de 1,024 metas operativas; 505 metas con evaluación satisfactoria, 260 metas con evaluación aceptable y 254 metas con bajo cumplimiento.

Además se consolidó el informe con la participación del 81.4% de tribunales de la República, es decir, 461 tribunales, de los cuales 24 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 165 a Juzgados de Primera Instancia y 272 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

	Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Centro Judicial Integrado de Soyapango.	30. Realizar Distribución de Prestaciones Sociales.	No se entregó ninguna prestación social.	0%	Fortalecer la comunicación y coordinación con la Dirección de Recursos Humanos, con el fin de que las proyecciones en el PAO se hagan conforme a la programación de dicha Dirección; y ésta a su vez coordinar programáticamente con la DACI el proceso de compra y entrega de las prestaciones sociales.
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social.	27. Distribuir prestaciones sociales del Centro Judicial Integrado.			
Centro Judicial de Delgado.	18. Distribuir prestaciones sociales.			

Cámaras de Segunda Instancia (24 de 28 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 1,796 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 1,824 .	101.6%	Como resultado del 2º trimestre se generó un Índice de evacuación parcial (IEP) de 1.03 (*), lo cual refleja evacuación de procesos judiciales, no obstante se deberán buscar los mecanismos adecuados para lograr la eficiencia y celeridad en los procesos judiciales. Además, ya que 3 Cámaras no reportaron el informe correspondiente y una no elaboró el PAO 2015, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 1,760 Egresos de procesos judiciales proyectados, se resolvieron 1,879 .	106.8%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2º TRIMESTRE DEL PAO 2015.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN				Índice de Evacuación Parcial
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	
CÁMARAS	28	4	24	56	48	25	11	12	8	1.03
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	10	10	5	2	3	0	1.02
CÁMARA DE FAMILIA	3	1	2	6	4	2	2		2	0.98
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	4	4	2		2	0	1.16
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	10	10	4	4	2	0	0.98
CÁMARA DE MENORES	3		3	6	6		2	4	0	1.00
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	2	2	2			0	1.00
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1	1	0	2	0				2	
CÁMARA MIXTA	7	2	5	14	10	8	1	1	4	0.95
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	2	2	2			0	0.95

* El Índice de Evacuación Parcial se calcula del total de egresos de procesos judiciales en el período del segundo trimestre entre el total de procesos judiciales ingresados del mismo trimestre conforme a los informes registrados en el SPI; y refleja la evacuación de procesos judiciales si su valor es mayor a 1, así como la acumulación de procesos judiciales si su valor es inferior a 1.

Detalle de Cámaras de Segunda Instancia que a la fecha establecida no presentaron el informe correspondiente al segundo trimestre de ejecución de metas y la programación de metas en el PAO AÑO 2015:

Nº	CÁMARAS DE SEGUNDA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	CAMARA DE FAMILIA DE LA SECCION DEL CENTRO, SAN SALVADOR.	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
2	CAMARA DE LA 3a. SECCION DE OCCIDENTE, AHUACHAPAN.	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
3	CAMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL, SAN SALVADOR.	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
4	CAMARA DE 2ª INSTANCIA DE LA 3ª SECCION DE ORIENTE, SAN MIGUEL.	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM

Juzgados de Primera Instancia (165 de 216 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales.	De un total de 22,709 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 22,273 .	98.1%	Como resultado del 2º trimestre se generó un Índice de evacuación parcial (IEP) de 0.92, lo cual refleja acumulación de procesos judiciales, por lo que se deberán buscar los mecanismos adecuados para lograr la eficiencia y celeridad en los procesos judiciales.
2. Egresos de procesos Judiciales.	De un total de 20,153 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 20,692 .	102.7%	Además, ya que 32 Juzgados no reportaron el informe correspondiente y 19 no han elaborado el PAO 2015, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 2º TRIMESTRE DEL PAO 2015.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN				Índice de Evacuación Parcial
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	216	51	165	432	328	193	88	47	2	0.92
AMBIENTAL	1	0	1	2	2	2	0	0		0.29
CIVIL	19	3	16	38	32	24	2	6		1.07
CIVIL Y MERCANTIL	11	2	9	22	18	11	7	0		1.04
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	3	2	10	4	2	0	2		1.22
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1	0	1	2	2	1	1	0		2.25
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	0	3	6	6	2	1	3		1.08
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3	0	3	6	6	4	2	0		1.28
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	2	1	6	2	0	0	2		1.54

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN				Índice de Evacuación Parcial
						Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	
FAMILIA	26	8	18	52	36	24	10	2		0.86
INSTRUCCIÓN	46	8	38	92	75	42	24	9		0.90
LABORAL	9	0	9	18	18	3	12	3		1.08
MENOR CUANTÍA	4	0	4	8	8	4	0	4		0.82
MENORES	20	5	15	40	30	20	9	1		0.90
MERCANTIL	1	0	1	2	2	2	0	0		5.14
MILITAR	1	0	1	2	2	1	1	0		0.83
MIXTOS	23	6	17	46	34	19	10	5		0.83
SENTENCIA	21	8	13	42	26	18	5	3		0.94
TRANSITO	4	0	4	8	8	3	3	2		1.17
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	6	9	30	17	11	1	5	2	0.19

Existen 91 Juzgados de Primera Instancia que reflejan acumulación de procesos judiciales de acuerdo al índice de evacuación parcial correspondiente al segundo trimestre de 2015, a pesar del recordatorio que se hace a los tribunales, existen 32 juzgados que no presentaron el informe del segundo trimestre y 19 juzgados no presentaron ni la programación de metas PAO 2015 ni el seguimiento del primer y segundo trimestre.

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segundo trimestre del PAO año 2015 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
2	1o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
3	10o. DE INSTRUCCIÓN DE SAN SALVADOR	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
4	3o. DE FAMILIA DE SANTA ANA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
5	3o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJC DE LA PENA SAN MIGUEL	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
6	DE FAMILIA DE COJUTEPEQUE	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
7	DE MENORES DE SAN MIGUEL	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
8	DE PRIMERA INSTANCIA DE TEJUTLA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
9	DE SENTENCIA DE SAN VICENTE	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
10	DE VIGILANCIA PENITENCIARIA COJUTEPEQUE	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
11	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SAN SALVADOR	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
12	1o. DE INSTRUCCIÓN DE LA UNION	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
13	2o. DE INSTRUCCIÓN DE SONSONATE	INFORME DEL 2º TRIMESTRE
14	2o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
15	2o. DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
16	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN VICENTE	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
17	DE EJECUCION DE MEDIDAS AL MENOR DE SANTA ANA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
18	DE INSTRUCCIÓN DE AHUACHAPAN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
19	DE INSTRUCCIÓN DE JUJUTLA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
20	DE INSTRUCCIÓN DE MEJICANOS	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
21	DE INSTRUCCIÓN DE SAN LUIS TALPA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
22	DE MENORES DE AHUACHAPAN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORME NO PRESENTADO
23	DE MENORES DE COJUTEPEQUE	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
24	DE PRIMERA INSTANCIA DE CIUDAD BARRIOS	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
25	DE PRIMERA INSTANCIA DE IZALCO	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
26	DE PRIMERA INSTANCIA DE SUCHITOTO	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
27	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
28	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
29	DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN VICENTE	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
30	6o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
31	1o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
32	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE
33	2o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
34	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
35	3o. DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
36	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJEC DE LA PENA LA LIBERTA	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
37	2o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
38	3o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
39	3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
40	4o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
41	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
42	DE FAMILIA DE SONSONATE	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
43	DE LO CIVIL DE AHUACHAPAN	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
44	DE LO CIVIL DE COJUTEPEQUE	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
45	DE MENORES DE USULUTAN	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
46	DE MENORES DE ZACATECOLUCA	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
47	DE PRIMERA INSTANCIA DE CHINAMECA	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
48	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
49	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA, SAN MIGUEL	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
50	4º DE FAMILIA DE SAN SALVADOR (C.J.I. DERECHO PRIVADO Y SOCIAL)	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM
51	1º DE LO CIVIL DE SAN SALVADOR (C.J.I. DERECHO PRIVADO Y SOCIAL)	PAO 2015 E INFORMES DEL 1º Y 2º TRIM

Juzgados de Paz (272 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Ingreso de Procesos Judiciales	De un total de 10,305 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 9,668 .	93.8%	Como resultado del 2º trimestre se generó un Índice de evacuación parcial (IEP) de 1.00, lo cual refleja evacuación de procesos judiciales, sin embargo se deberán buscar los mecanismos adecuados para lograr la eficiencia y celeridad en los procesos judiciales. Además, ya que 40 Juzgados no reportaron el informe correspondiente y 10 no han elaborado el PAO 2015, se recomienda dar cumplimiento al art. 25 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Egresos de procesos Judiciales	De un total de 10,079 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,684 .	96.1%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del segundo trimestre del PAO año 2015 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORME NO PRESENTADO
1	1o. DE PAZ DE MEJICANOS	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
2	1o. DE PAZ DE SAN SEBASTIAN	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
3	1o. DE PAZ DE SANTA ANA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
4	2o. DE PAZ DE COJUTEPEQUE	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
5	3o. DE PAZ DE SAN MIGUEL	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
6	DE PAZ DE ALEGRIA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
7	DE PAZ DE CHIRILAGUA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
8	DE PAZ DE EL PAISNAL	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
9	DE PAZ DE EL PARAISO	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
10	DE PAZ DE EL TRANSITO	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
11	DE PAZ DE LA LAGUNA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
12	DE PAZ DE MONTE SAN JUAN	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
13	DE PAZ DE ORATORIO DE CONCEPCION	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
14	DE PAZ DE SAN ALEJO	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
15	DE PAZ DE SAN ANTONIO DEL MOSCO	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
16	DE PAZ DE SAN JUAN TALPA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
17	DE PAZ DE SAN JUAN TEPEZONTES	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
18	DE PAZ DE SAN RAMON	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
19	DE PAZ DE SANTA ELENA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
20	DE PAZ DE ULUAZAPA	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
21	1o. DE PAZ DE SAN MARCOS	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
22	1o. DE PAZ DE SAN MIGUEL	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
23	2o. DE PAZ DE SONSONATE	INFORME DEL 2º TRIMESTRE 2015
24	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
25	1o. DE PAZ DE METAPAN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
26	1o. DE PAZ DE SUCHITOTO	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
27	2o. DE PAZ DE AHUACHAPAN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
28	DE PAZ DE ACAJUTLA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
29	DE PAZ DE ARMENIA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
30	DE PAZ DE AYUTUXTEPEQUE	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
31	DE PAZ DE CANDELARIA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
32	DE PAZ DE CUSCATANCINGO	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
33	DE PAZ DE DELICIAS DE CONCEPCION	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
34	DE PAZ DE EL CARMEN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
35	DE PAZ DE EL REFUGIO	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
36	DE PAZ DE EL ROSARIO, LA PAZ	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
37	DE PAZ DE JUAYUA	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
38	DE PAZ DE LOLOTIQUILLO	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
39	DE PAZ DE SAN PEDRO PERULAPAN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
40	DE PAZ DE SANTA ISABEL ISHUATAN	INFORME DEL 1º Y 2º TRIMESTRE 2015
41	1o. DE PAZ DE SONSONATE	INFORME DEL PAO 2015
42	2o. DE PAZ DE SUCHITOTO	INFORME DEL PAO 2015

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORME NO PRESENTADO
43	14o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	INFORME DEL PAO 2015
44	DE PAZ DE NUEVA GUADALUPE	INFORME DEL PAO 2015
45	DE PAZ DE QUELEPA	INFORME DEL PAO 2015
46	DE PAZ DE SAN FERNANDO, MORAZAN	INFORME DEL PAO 2015
47	DE PAZ DE SAN FRANCISCO MENENDEZ	INFORME DEL PAO 2015
48	DE PAZ DE SAN JULIAN	INFORME DEL PAO 2015
49	DE PAZ DE SANTA CLARA	INFORME DEL PAO 2015
50	DE PAZ DE SANTIAGO NONUALCO	INFORME DEL PAO 2015

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2015.

Cuadro No.4

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Segundo Trimestre 2015				Resultados Acumulado Anual 2015			
										
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	85.1%	158	101	18	31	8	54.6%	18	16	132
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	5	5				68.8%	1		4
Dirección del Notariado	87.1%	7	3	2	2		48.7%	1		6
Dirección de Probidad	75.7%	11	6	2	1	2	59.1%	2	3	6
Dirección de Investigación Profesional	90.2%	14	9	1	4		57.5%	1	2	11
Dirección de Investigación Judicial	67.4%	3	1		2		38.8%			3
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Org. e Información	100.0%	3	3				100.0%	3		
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	61.1%	5	3		1	1	31.0%	1	4	2
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	97.3%	6	5	1			64.8%			7
Departamento de Publicaciones	83.3%	6	5			1	43.0%			6
Departamento de Archivos Judiciales	78.7%	4	3		1		65.7%	1	1	2
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	89.8%	7	4	1	2		43.8%	2		7
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	59.6%	8	3		5		30.2%			9
Unidad de Sistemas Administrativos	90.4%	20	12	3	5		55.9%	3	1	16
Departamento de Documentación Judicial	99.0%	9	8	1			65.7%		3	7
Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial	81.5%	4	2	1	1		47.8%		1	3
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	85.0%	44	27	6	7	4	49.6%	3	1	41
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				57.5%			2

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Probidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
5. Envío de notificaciones de cumplimientos e incumplimientos a las Instituciones Públicas y Municipales, relacionadas a los informes de toma de posesión y cese de funciones, así como de la presentación de las declaraciones juradas de patrimonio.	Esta actividad se traslado para el tercer trimestre, debido a que se le dio prioridad a las actividades desarrolladas para la recepción de las Declaraciones de los concejos municipales entrantes y salientes y Diputados de la Asamblea Legislativa.	0%	Al momento de programar la Dirección de Probidad deberá tomar en cuenta los períodos de toma de posesión de los funcionarios.
8. Inicio de procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas.	No se ha ejecutado esta meta en lo que va del año.	0%	La Dirección de Probidad deberá orientar esfuerzos al cumplimiento de tan importante meta, lo que podría implicar una reorganización de la unidad con el objeto de cumplirla.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Remitir proyectos de resolución final para revisión de Comisión de Jueces previo a someterlos a conocimiento de Corte Plena.	No se alcanzó la meta de remisión de proyectos de resolución final para revisión de Comisión de Jueces previo a someterlos a conocimiento de Corte Plena.	11.6%	Este año las cifras son bajas por la reorganización que planteó la nueva jefatura, y como ya estaba programado desde la dirección anterior, se sugiere que para el próximo año programen de acuerdo a la ejecución de este año. Si se quiere alcanzar los niveles de la programación, se sugiere aumentar el número de empleados de la Dirección.

Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Construir una política judicial de atención Integral a Víctimas.	No se ejecutaron estas metas.	0%	Realizar las debidas gestiones con la Gerencia General de Asuntos Jurídicos para agilizar la elaboración y diseño de estos documentos.
7. Diseñar Plan de información y divulgación de los derechos de las víctimas, orientación legal e instancias y competencias judiciales y administrativas donde pueden acudir.			

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Vender el 75% de los libros que ingresan al Fondo de Actividades Especiales.	Depende de la demanda de los usuarios del Fondo de Actividades Especiales.	0%	Utilizar técnicas de mercadeo para promover y dar a conocer los libros que se encuentran a la venta.

Departamento de Archivo Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Entrega de cajas para resguardo de expedientes judiciales y documentación administrativa.	Incluye las actividades siguientes: Atención de solicitudes de cajas (Oficios) y Elaboración de recibos para la entrega de cajas (Recibos). El cumplimiento de esta meta está sujeto a demanda de los tribunales y a la existencia de cajas.	14.6%	Esta meta está sujeta a demanda, pero debe buscar mecanismos para tener siempre en existencias cajas para el resguardo.

Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Dar seguimiento al cumplimiento de los plazos procesales de la normativa derogada en los Tribunales de Sentencia.	Bajo porcentaje de ejecución de la meta por estar sujeta a nuevas capturas de imputados declarados rebeldes.	38%	Realizar proyecciones en el PAO acorde al historial de ejecución de metas de años anteriores, con el fin de que las variaciones durante la ejecución sean mínimas.
7. Controlar el cumplimiento de los plazos procesales de la normativa vigente en los Juzgados de Tránsito en el área penal.	Bajo porcentaje de ejecución debido a que depende de los ingresos y de los seguimientos de los procesos.	49%	
5. Verificar el cumplimiento de los plazos procesales con la normativa vigente en los Juzgados Especializados de Sentencia.	Se reportó los datos correspondientes al 1er. trimestre de 2015, quedó pendiente la entrega de los datos del 2o. trimestre debido a cuestiones logísticas.	10.5%	Fortalecer la gestión administrativa, logística y la coordinación del flujo de información con las sedes regionales, para lograr la presentación oportuna de los informes correspondientes.
6. Verificar el cumplimiento de los plazos procesales en los Juzgados Especializados de Instrucción.	Bajo porcentaje de ejecución debido a que solo se reportó los datos relativos al 1er. trimestre de 2015, quedando pendiente el reporte del 2o. trimestre de 2015.	15.3%	
9. Verificar el cumplimiento de los plazos procesales de la normativa vigente en los Juzgados de Paz, en las cabeceras Departamentales.	Bajo porcentaje de ejecución debido a que solo se reportan los datos de la Regional de Occidente, relativos a la fase inicial del procedimiento común.	63.8%	

Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
20. Desarrollar plan de capacitación para los profesionales del área de Educación de Juzgados de Familia, Niñez y Adolescencia.	Fue suspendida la jornada taller "Evaluación y Diagnóstico en Educación Especial" con todos los profesionales, por no recibir en tiempo oportuno el visto bueno de parte de las Autoridades y así tramitar los permisos correspondientes.	0%	Gestionar oportunamente y darle continuidad al trámite de aprobación de jornadas de capacitación para evitar la suspensión de talleres programados.
27. Promover, ejecutar, supervisar y evaluar el proyecto de incorporación de estudiantes de Educación en servicio social y/o práctica profesional en el Órgano Judicial/CSJ.	Las diferentes Universidades con quienes se firmó Convenio, en este trimestre no refirieron estudiantes del área de Educación en servicio social o práctica profesional.	0%	Establecer coordinación entre las Universidades y el Órgano Judicial, a efecto de dar cumplimiento al Convenio firmado entre ambas Instituciones, para que los estudiantes realicen el servicio social y/o práctica profesional en el Órgano Judicial/CSJ.
29. Desarrollar proceso de asesorías técnica profesional especializada a nivel individual, grupal, a efecto que mejoren la atención de la población usuaria.	Falta de nombramiento del/a Coordinador/a de Psicología.	0%	El Departamento debe de continuar con las gestiones ante la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y la Dirección de Recursos Humanos a efectos de lograr el nombramiento o contratación del/a Coordinador/a del Área de Psicología.
35. Promover, ejecutar, supervisar y evaluar el proyecto de incorporación de estudiantes de Psicología en servicio social y/o práctica profesional en el Órgano Judicial.	No se recibió solicitudes de ninguna universidad, para incorporación de estudiantes de Psicología en servicio social y/o práctica profesional en el Órgano Judicial.	0%	Establecer coordinación entre las Universidades y el Órgano Judicial, a efecto de dar cumplimiento al Convenio firmado entre ambas Instituciones, para que los estudiantes de Psicología realicen la práctica social y/o práctica profesional en el Órgano Judicial/CSJ.
24. Realizar jornadas de orientación educativa a grupos de Padres y Madres, de Jóvenes menores de 12 años y Grupos de Familias.	No se logró ejecutar el 100% programado, debido a que se ha requerido mayor investigación educativa.	62.2%	La Coordinadora del Área de Educación debe de establecer reuniones previas con Centros Escolares e Instituciones interesadas en llevar a cabo jornadas de orientación educativa, a fin de estimar en el PAO 2016 la cantidad de jornadas a realizar en cada trimestre, de tal manera que la variación entre la cantidad programada y la cantidad ejecutada resulte mínima.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2015.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

			Resultados del Segundo Trimestre 2015					Resultados Acumulado Anual 2015			
											
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	82.0%	148	88	13	26	21	47.7%	23	5	145	
Secretaría General	91.0%	11	10		1		68.5%	2	1	8	
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	82.9%	6	3	1	2		47.2%			6	
Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial	74.5%	15	4	3	7	1	38.2%	2		15	
Unidad Técnica Central para la Administración de la Carrera Judicial	86.7%	13	6	5	1	1	53.6%	2	1	11	
Dirección de Planificación Institucional	75.6%	19	13	1	1	4	51.7%	5	2	15	
Unidad de Cultura Jurídica	100.0%	3	3				50.0%			3	
Unidad de Género	69.8%	11	7		1	3	25.8%	2		22	
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	97.6%	15	14		1		64.3%	6		9	
Unidad de Justicia Juvenil	44.7%	16	2	2	6	6	27.8%	1		15	
Unidad de Medio Ambiente	92.9%	7	6		1		41.2%			9	
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.0%	6	6				50.0%			6	
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	78.6%	7	5		1	1	50.2%			7	
Dirección de Auditoría Interna	45.8%	12	4		3	5	28.0%	1		12	
Proyecto de Asistencia Técnica	96.7%	3	2	1			80.3%	1	1	1	
Dirección de Gestión de Calidad	93.6%	4	3		1		38.6%	1		6	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
7. Renovar la Póliza del Seguro Médico Hospitalario para Magistrados(as) de Cámaras y Jueces/zas de la República.	La renovación de la Póliza del seguro médico hospitalario conlleva un proceso de preparación de bases técnicas adjudicación y suscripción de la póliza, inició en julio y finalizará en noviembre próximo.	0%	La Unidad debe tomar en cuenta esta situación al realizar los ajustes pertinentes en la programación de metas del Plan Anual Operativo 2016, para evitar incumplimiento en la ejecución de metas.
3. Realizar el proceso de inclusión de miembros de la Carrera Judicial al Seguro de Vida con CAMUDASAL.	La cantidad de afiliaciones de miembros de la Carrera Judicial al Seguro de Vida CAMUDASAL, depende de nuevos nombramientos de Jueces/zas, Secretarios de Actuaciones y Oficiales Mayores.	50%	La Unidad deberá tomar en cuenta el comportamiento histórico de estas metas para realizar una programación efectiva y que minimice el bajo cumplimiento.
4. Realizar el proceso de exclusión de miembros de la Carrera Judicial del Seguro de Vida con CAMUDASAL.	La cantidad de notificaciones de exclusión de miembros de la Carrera Judicial del Seguro de Vida CAMUDASAL, depende del retiro de asegurados de CAMUDASAL por retiro voluntario, fallecimiento o destituciones.	50%	
6. Tramitar pre autorizaciones médicas de exámenes especiales, hospitalarios y presupuestos odontológicos.	La cantidad de trámites de pre autorizaciones médicas, depende de los médicos, los ingresos hospitalarios, exámenes de diagnóstico y presupuestos dentales.	68.6%	
9. Actualizar la base de datos sobre el Seguro Médico Hospitalario de MAPFRE y de Vida de CAMUDASAL.	La actualización de la base de datos sobre seguro médico hospitalario y de vida, depende de movimientos que se generen, altas, bajas y modificaciones de asegurados en MAPFRE y CAMUDASAL.	60%	

Unidad Técnica Central

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
11. Ejecutar programa de capacitación para el fortalecimiento y desarrollo de la cultura organizacional judicial.	Se reprogramarán los eventos de capacitación para el tercer trimestre, debido a que el proceso de licitación de los mismos, aún no ha concluido.	0%	Realizar esfuerzos en cuanto a la coordinación con la DACI para lograr una eficiente realización de los programas de capacitación y evitar reprogramaciones.

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Detectada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Presentar a la Dirección Superior perfiles o estudios de factibilidad de proyectos orientados a la innovación y mejoramiento de los sistemas de trabajo del Órgano Judicial.	El incumplimiento y no ejecución de las metas está influenciado por la falta de recurso humano en las distintas unidades de la DPI.	0%	Se recomienda a la Dirección Planificación Institucional gestionar el fortalecimiento del recurso humano principalmente en las Unidades: UIDJ, UDO, UPSI y UPROCI.
9. Iniciar el proceso de Reformulación del Plan Estratégico Institucional y Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.		0%	
14. Dar seguimiento a los proyectos en ejecución, con fondos del Presupuesto Institucional.		0%	
15. Actualizar el inventario de infraestructura física y terrenos del Órgano Judicial.		0%	
10. Brindar asesoría y asistencia técnica para elaborar, actualizar y ajustar Manuales Administrativos.		55.6%	

Unidad de Género

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Brindar asesorías técnicas en la incorporación de perspectiva de género en los instrumentos y acciones de las Unidades Organizativas.	No se ejecutaron las metas.	0%	Fortalecer la coordinación y gestión con las Salas y las Gerencias Generales de Administración y Finanzas y de Asuntos Jurídicos, para efectos de dar cumplimiento a estas metas.
10. Impartir jornadas-taller sobre sensibilización y aproximación conceptual del enfoque de género en la Administración de Justicia.			
11. Impartir jornadas-taller sobre la identificación y socialización de algunas formas y expresiones de violencia de género.			

Unidad de Asesoría Técnica Internacional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Elaborar proyectos de convenios o acuerdos a ser suscritos con Instituciones u Organismos Nacionales e Internacionales.	La ejecución depende de las relaciones del Órgano Judicial con Instituciones, Organismos Internacionales y Cortes o Tribunales Supremos de Justicia.	0%	Realizar proyecciones en el PAO acorde al historial de ejecución de metas de años anteriores, con el fin de que las variaciones durante la ejecución sean mínimas.
7. Dar trámite a la Agenda Internacional de Presidencia, gestión y registro de Misiones Oficiales, realizadas por Magistrados/as y Funcionarios/as del Órgano Judicial.	El cumplimiento de esta meta está sujeto a los compromisos internacionales del Órgano Judicial y a las Misiones Oficiales que deban realizar los Señores Magistrados/as y Funcionarios/as de esta Institución.	50%	

Unida de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
2. Participar como expositores en la realización de eventos de otras unidades de la Corte Suprema de Justicia u otras instituciones gubernamentales y ONG.	Se ha proyectado cumplir esta meta en el tercer trimestre, en un proyecto a desarrollar con la Universidad Pedagógica.	0%	Debido a que la ejecución de las metas depende en gran medida de la coordinación y apoyo de otras unidades de la Corte Suprema de Justicia, así como también de otras Instituciones Gubernamentales y ONGS, la Dirección de Planificación Institucional continuará evaluando la ejecución de éstas en los próximos trimestres, sugiriendo a la vez que al realizar las proyecciones en el Plan Anual Operativo, se tomen en cuenta estas variables, con el fin de que las variaciones durante la ejecución del mismo, sean mínimas.
5. Propiciar espacios de reflexión, análisis y debate sobre Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa y Derechos de la Niñez.	Pendiente la concretización de los apoyos logísticos y de recursos humanos para llevarlos a cabo en el tercer trimestre.	0%	
6. Difundir conocimientos sobre derechos de la niñez, Justicia Penal Juvenil, Justicia Restaurativa y Cultura de Paz.	Pendiente la aprobación de los proyectos y la logística para desarrollarlos, se llevarán a cabo en el tercer trimestre.	0%	
9. Elaborar proyectos de formación en temáticas relacionadas con los derechos de la niñez y adolescencia, Justicia juvenil dirigidos al fortalecimiento de operadores y otras instituciones vinculantes.	Meta reprogramada para cumplirla en el tercer trimestre.	0%	
10. Ejecutar proceso de formación o atención a adolescentes y jóvenes sobre derechos de la niñez y adolescencia, justicia juvenil y prevención de la violencia y otras temáticas.	Meta reprogramada para cumplirla en el tercer trimestre, y se elaboró el proyecto respectivo para su desarrollo.	0%	
14. Visibilizar el trabajo de la UJJ a través de espacios logrados en los medios de comunicación.	Se está elaborando un proyecto de visibilización en los medios, que se llevará a cabo en el tercer y cuarto trimestre.	0%	
8. Fortalecer y actualizar las competencias del personal de la UJJ, de la Jurisdicción Penal Juvenil y de Niñez y Adolescencia y otros actores socio-institucionales.	De diez jornadas programadas, solamente se llevaron a cabo dos, la ejecución de la meta está sujeta al apoyo que brinde la Cooperación Internacional.	20%	
1. Producir investigaciones, análisis y propuestas para contribuir a la aplicación de las normativas relacionadas a los Sistemas de Responsabilidad Penal y de Protección de Niñez y Adolescencia de manera pronta y cumplida.	Se realizó un Ensayo sobre temática de Justicia Penal Juvenil, la otra actividad fue reprogramada para el próximo trimestre.	50%	
16. Elaborar productos audiovisuales e impresos, que proyecten la buena imagen y el quehacer de la Unidad de Justicia Juvenil e informen de sus objetivos, funciones y actividades.	De dos documentos programados se realizó uno, el otro se reprograma para el próximo trimestre.	50%	
12. Fortalecer técnicamente a gobiernos locales y miembros de redes, comités locales, ONG y sociedad civil.	De 7 jornadas programadas se llevaron a cabo 4, esta actividad se realiza en coordinación con la Procuraduría General de la República.	57.1%	
11. Asistencia técnica y acompañamiento en las temáticas vinculadas a los objetivos y a la función principal de la UJJ, a miembros de comités intersectoriales, gobiernos locales, entre otros.	De 8 reuniones programadas solamente se realizaron 6, las demás no fue posible asistir por falta de vehículo institucional.	75%	

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
6. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Gestión en Unidades Organizativas a solicitud de la Dirección Superior.	Hubo avance del 50% en el Examen Especial a la Sede Regional IML de Santa Ana, sin embargo la actividad se reporta como ejecutada hasta que cumple el 100%.	0%	Se recomienda reformular la conceptualización de la meta en el sentido de sustituir la palabra "Realizar" por la frase "Dar inicio a los" para considerar la labor realizada y reportando en la columna de observaciones el detalle de las auditorías y sus correspondientes avances.
7. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Tribunales en diferentes Unidades Organizativas de la CSJ.	Avance del 46% y 56% en Examen Especial a los Juzgados Primero y Segundo de Paz de Ilobasco, la meta se reporta como ejecutada hasta que cumple el 100%.	0%	
4. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en Unidades Organizativas a solicitud de la Dirección Superior.	El incumplimiento de la meta se debe a que la Dirección Superior no ha solicitado realizar ningún examen especial.	0%	
11. Realizar jornadas de capacitación a los Servidores del Órgano Judicial sobre la aplicación del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.	La Dirección de Recursos no realizó invitación para proporcionar capacitación a los Servidores Judiciales sobre la aplicación del Reglamento Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.	0%	Fortalecer la comunicación y coordinación de actividades con la Dirección de Recursos Humanos, con el fin de que las variaciones durante la ejecución sean mínimas.
13. Programa de Educación Continuada para Auditores.	La Dirección de Recursos Humanos no realizó invitación a los Auditores de esta Dirección para participar a jornadas de capacitación.	0%	
1. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría Especiales en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	La meta refleja una ejecución de bajo cumplimiento, debido a que las auditorías se reportan como ejecutadas hasta que cumplen el 100%, sin embargo hubo avance en 3 auditorías especiales.	50%	Se recomienda reformular la conceptualización de la meta en el sentido de sustituir la palabra "Realizar" por la frase "Dar inicio a los" para considerar la labor realizada y reportando en la columna de observaciones el detalle de las auditorías y sus correspondientes avances.
3. Realizar Exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia.	La meta se ubica en rango de bajo cumplimiento, debido a que las auditorías se reportan como ejecutadas hasta que cumplen el 100%.	50%	

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2015.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2015 por Unidad Organizativa

AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2015				Promedio de Ejecución	Resultados Acumulado Anual 2015			
						Metas No Ejecutadas					
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	85.0%	282	189	25	51	17	54.0%	34	21	239	
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.0%	10	10				50.0%			10	
Dirección Financiera Institucional	100.0%	3	3				56.6%			3	
Dirección Recursos Humanos	91.6%	18	14	2	2		57.1%	5		17	
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	66.7%	7	2	1	4		36.2%		7	1	
Dirección de Logística Institucional	83.0%	31	18	5	7	1	52.1%	3	5	24	
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	92.5%	7	4	2	1		53.5%		1	6	
Administración del Edificio CSJ	82.5%	14	8	1	5		54.2%	1	2	12	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	94.8%	4	3		1		72.4%	2		2	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	84.8%	11	7	1	3		50.7%	1		10	
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	86.6%	10	8		1	1	49.2%	1		10	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	70.6%	12	6	1	4	1	44.4%	1		11	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	77.5%	10	4	2	3	1	51.1%	1	1	9	
Administración del Centro Judicial de San Vicente	84.2%	10	6	1	2	1	56.5%	1		9	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	87.7%	10	7	2		1	60.1%	2	1	8	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	73.9%	11	5	1	4	1	49.4%	1		10	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	94.5%	11	9	1	1		62.5%	2	2	8	
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	79.7%	12	9		1	2	51.4%	1		11	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	83.2%	11	8		2	1	48.3%	1		10	
Administración del Centro Judicial de Metapán	85.5%	13	9	1	2	1	48.3%	1		13	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	84.7%	11	7	1	3		52.7%	1		10	
Administración de Centro Judicial de San Miguel	85.9%	12	8	1	2	1	59.2%	3		9	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	81.1%	11	8	1		2	50.9%	1		10	
Administración del Centro Judicial de Usulután	90.9%	11	10			1	63.0%	1	1	9	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	74.3%	11	7		3	1	63.0%	3		8	
Administración del Centro Judicial de La Unión	90.1%	11	9	1		1	56.9%	1	1	9	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Recursos Humanos-CSJ

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
16. Gestionar y administrar las prestaciones sociales correspondientes al año 2015 para los empleados/as del Órgano Judicial.	En espera de la adjudicación de las prestaciones debido a que en algunos ítems se declararon desiertos o las empresas ofertantes no cumplieron con los criterios técnicos.	25%	La Dirección de Recursos Humanos debería iniciar con anticipación las gestiones correspondientes para las prestaciones sociales y la presentación de las bases de competencia; y coordinar con la DACI y DLI los plazos para la entrega oportuna de las prestaciones sociales.
5. Renovación de contratos del recurso humano necesario a las unidades organizativas de la CSJ.	Por instrucciones de la Presidencia de la Institución se realizó la modificación del procedimiento de renovación de contratos, eliminando el proceso de trámite de prórrogas de contratos a marzo. Todos los contratos se realizaron del 1 de enero al 31 de diciembre, por lo que se tuvieron que realizar adecuaciones y actualizaciones al módulo de contratos del SIRH, para cumplir con dichos cambios, lo que conllevó a ampliar el tiempo de la renovación de contratos.	28%	La Dirección de Recursos Humanos debería buscar mecanismos eficientes para el proceso de renovación de contratos y así dar cumplimiento a las instrucciones de Presidencia y a la ejecución de la meta.

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
31. Brindar Apoyo de Diseño Gráfico.	No se recibieron solicitudes.	0%	Realizar una programación acorde al comportamiento histórico, para evitar evaluaciones desfavorables.
17. Dar Seguimiento a Servicio de Mantenimiento a fotocopadoras.	Esta meta reporta bajo cumplimiento debido a que la persona que realiza el seguimiento estuvo incapacitada.	9.5%	La DLI en estas situaciones debe aplicar técnicas administrativas de recurso humano, como la rotación de personal o bien reasignar las actividades de la persona incapacitada entre los empleados con capacidades y obligaciones afines.
26. Desarrollar Sistemas Mecanizados.	Se ha estado trabajando en otros sistemas fuera del PAO 2015.	20%	Coordinar y fortalecer el personal a cargo del desarrollo de sistemas, para lograr cubrir la demanda y evitar el incumplimiento de la meta.
27. Brindar Apoyo a Usuarios con Sistemas Mecanizados.	Depende de las solicitudes de los usuarios.	63.3%	Realizar una programación acorde al comportamiento histórico, para evitar evaluaciones desfavorables.

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Realizar servicios de protección en atención a requerimientos presentados por dependencias administrativas y tribunales.	Se realizan de acuerdo a requerimientos y solicitudes.	46%	Realiza una programación acorde al comportamiento histórico de la meta, para evitar evaluaciones de bajo cumplimiento.

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
4. Ejecutar la Programación Anual de Licitaciones 2015.	Falta de presentación de requerimientos a la DACI y recepción de requerimientos de forma tardía, lo cual retrasa el proceso de adjudicación.	37.5%	Fortalecer los canales de comunicación con las Unidades Organizativas, para dar a conocer y definir los plazos límites para la presentación de requerimientos, y las consecuencias que conlleva la falta.
5. Recepcionar los bienes y productos entregados por los suministrantes de acuerdo a las órdenes de compra y contratos.	Las metas alcanzadas para el II trimestre dependen de las compras realizadas.	13.8%	

PROBLEMÁTICA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

• Entregar Mobiliario y Equipo

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	En el trimestre no hubo ninguna asignación, el cumplimiento .	0%	Realizar proyecciones en el PAO acorde al historial de ejecución de metas de años anteriores, con el fin de que las variaciones durante la ejecución sean mínimas.
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	No se ejecutó porque está sujeta a las entregas de mobiliario y equipo que realice la Unidad de Activo Fijo a esta Administración, en el trimestre no hubo.	0%	
Administración del Centro Judicial de Metapán	La ejecución de la meta está sujeta a la disponibilidad presupuestaria de la CSJ.	0%	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	Depende de las entregas que haga la Sección de Activo Fijo.	41.2%	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	La ejecución de la meta está sujeta a la disponibilidad presupuestaria de la CSJ. Solo se entregó un teléfono al Juzgado de Polorós.	10%	

• Atender solicitudes de recursos a través de Fondos Circulantes

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	La meta varía de acuerdo a la demanda de los tribunales y demás oficinas de la jurisdicción.	64.9%	Realizar proyecciones en el PAO acorde al historial de ejecución de metas de años anteriores, con el fin de que las variaciones durante la ejecución sean mínimas.

- **Distribuir Prestaciones Sociales**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	No se realizó la meta porque no se recibió en este trimestre de parte del Departamento de Prestaciones Sociales de la Dirección de Recursos Humanos de la CSJ, ninguna prestación para ser distribuida entre los empleados de Juzgados y dependencias administrativas, ya que no hubo ningún ingreso al Almacén General de la D.A.C.I.	0%	Fortalecer la comunicación y coordinación con la Dirección de Recursos Humanos, con el fin de que las proyecciones en el PAO se hagan conforme a la programación de dicha Dirección; y ésta a su vez coordinar programáticamente con la DACI el proceso de compra y entrega de las prestaciones sociales.
Administración del Centro Judicial de Soyapango			
Administración del Centro Judicial de Chalatenango			
Administración del Centro Judicial de Santa Ana			
Administración del Centro Judicial de Ilobasco			
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque			
Administración del Centro Judicial de San Vicente			
Administración del Centro Judicial de San Miguel			
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán			
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera			
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima			
Administración del Centro Judicial de Usulután			
Administración del Centro Judicial de La Unión			

- **Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	No hay contratos con talleres particulares para realizar los mantenimientos.	20%	La Dirección de Logística Institucional debe de buscar mecanismos que le permitan brindar un buen servicio de mantenimiento y reparación de los vehículos, según solicitud, ya sea en el Taller de la Corte Suprema de Justicia o en Talleres particulares.
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	No se alcanzó la meta, debido a que solo se atienden vehículos de la administración.	37.5%	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	La meta depende de la demanda de los tribunales y demás oficinas de la jurisdicción.	50%	
Administración del Centro Judicial de San Vicente	Bajo porcentaje de ejecución, porque incidió la demanda que se recibió.	66.7%	

- **Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de Mobiliario y Equipo**

	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	La meta varía dependiendo de la demanda de los tribunales y demás oficinas de la jurisdicción.	25.7%	Realizar proyecciones en el PAO acorde al historial de ejecución de metas de años anteriores, con el fin de que las variaciones durante la ejecución sean mínimas.
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	Bajo cumplimiento, debido a que se atiende conforme a demanda.	46.7%	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	Bajo cumplimiento debido a la demanda de los Tribunales y a la falta de disponibilidad financiera del Fondo Circulante de esta Administración.	50%	

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al segundo trimestre año 2015.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 2º Trimestre PAO 2015
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

		Resultados del Segundo Trimestre 2015					Resultados Acumulado Anual 2015			
		  					  			
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	88.1%	25	13	5	6	1	53.3%	3	2	20
Instituto de Medicina Legal	88.1%	25	13	5	6	1	53.3%	3	2	20

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 88.1% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 13 metas se encuentran en el rango de satisfactorio, 5 metas en el rango de aceptable, 6 metas en bajo cumplimiento y 1 no ejecutada.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Instituto de Medicina Legal

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
3. Realizar exámenes de laboratorio de biología forense.	Las metas están sujetas a solicitud de PNC, FGR, Juzgados.	55.2%	Realizar proyecciones en el PAO acorde al historial de ejecución de metas de años anteriores, con el fin de que las variaciones durante la ejecución sean mínimas.
6. Entrevista en Cámara Gessell para la obtención del testimonio.		45.6%	
14. Supervisar el mantenimiento preventivo y correctivo de cuartos fríos a nivel nacional.	Se contrató el servicio en junio 2015.	33.3%	Al momento de realizar la programación de estas metas, el IML deberá coordinar con la DACI (en base a la PAAC) las contrataciones y los plazos que permitan ejecutar los mantenimientos de los activos, para garantizar la constancia en los servicios del IML a nivel nacional.
15. Supervisar el mantenimiento preventivo y correctivo de procesadoras de película radiográfica a nivel nacional.	No se ha contratado este servicio.	0%	
16. Efectuar mantenimiento preventivo y correctivo de equipos de Rx a nivel nacional.		50.0%	

IV. EJECUCIÓN DE METAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2015
COMPARATIVO SEGUNDO TRIMESTRE 2014 Vrs. SEGUNDO TRIMESTRE 2015

Evaluación del Segundo Trimestre		
Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Evaluación de Variación en la ejecución 2014 - 2015		
Niveles	Resultado	Evaluación
Mayor ejecución 2015 respecto al 2014	(+)	
Menor ejecución 2015 respecto al 2014	(-)	

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Segundo Trimestre 2014			Segundo Trimestre 2015			Evaluación	Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance				
1	Corte Plena	Celebrar sesiones de Corte Plena	Sesión	22	23	104.5%	26	24	92.3%		4.3%		
2	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre recursos de casación.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
3	Corte Plena	Emitir Sentencias de Casación.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	0	0.0%		-100.0%		No se emitieron sentencia en el trimestre
4	Corte Plena	Emitir resoluciones en conflictos de competencia que se susciten entre Tribunales de cualquier fuero y naturaleza Art. 182 ordinal. 2 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
5	Corte Plena	Emitir resoluciones de suplicatorios Art. 82 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
6	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre ejecución de sentencias pronunciadas por país extranjero Art. 182 Ord Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
7	Corte Plena	Emitir informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena. Art. 182 Ord. 8 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
8	Corte Plena	Nombrar a funcionarios judiciales. (Art. 182 Ord- 9 Cn). Con base a las ternas que la Corte Plena solicita al Consejo Nacional de la Judicatura y otros funcionarios por delegación de ley.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
9	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre la conducta Profesional (abogados y notarios) en aplicaciones a la facultad sancionadora. Art. 182 Ord. 12 Cn*, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
10	Corte Plena	Imponer sanción por multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido * Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
11	Sala de lo Constitucional	Resolver las demandas presentadas ante esta Sala, en sus tres procesos: Amparo, Hábeas Corpus e Inconstitucionalidades.	Demanda	300	591	197.0%	320	340	106.3%		-42.5%		A pesar de haber cumplido las metas en ambos años, en el 2º trimestre de 2015 fue menor la resolución de demandas.

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Segundo Trimestre 2014			Segundo Trimestre 2015			Evaluación	Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance				
12	Sala de lo Constitucional	Realizar actividades académicas. (difusión de la constitución)	Actividad	10	10	100.0%	2	7	350.0%		-30.0%		Para este trimestre en 2015 fue menor la difusión de la constitución, respecto al año 2014
13	Sala de lo Contencioso Administrativo	Realizar Providencias jurisdiccionales tendientes a la resolución de los procesos (sentencias definitivas, interlocutorias simples, interlocutorias con fuerza de definitivas y decretos de sustanciación).	Resolución	700	956	136.6%	800	1,254	156.8%		31.2%		
14	Sala de lo Penal	Resolver los Procesos presentados en la Sala de lo Penal (Recursos de Casación, Revocatorias, Incidentes de Competencia, Conmutaciones, Indultos, Procedimientos de Antejucios y los Desistimientos).	Expediente	150	232	154.7%	75	223	297.3%		-3.9%		En ambos años se cumplieron las metas, sin embargo en 2014 fue superior la resolución de expedientes
15	Sala de lo Civil	Resoluciones pronunciadas de Procesos sometidos a la Sala.	Resolución	75	279	372.0%	80	125	156.3%		-55.2%		En ambos años se cumplieron las metas, sin embargo en 2014 fue superior el número de resoluciones
16	Juzgados y Tribunales	Indicador de evacuación parcial (E/I) No. de Tribunales que presentaron el Informe 2014: 351 No. de Tribunales que presentaron el Informe 2015: 461	Proceso Judicial	Ingresos ejecutados 27,512	Egresos ejecutados 25 111	0.91	Ingresos ejecutados 33,765	Egresos ejecutados 32,225	0.95		0.04		Según los resultados obtenidos en este comparativo, la tendencia en la evacuación de procesos judiciales es mayor en el año 2015, así como el número de tribunales que reportan los informes del PAO.
17	Dirección de Investigación Judicial	Remitir proyectos de Autos de informativos disciplinarios, para conocimiento de Presidencia de la CSJ.	Proyecto	25	56	224.0%	75	58	77.3%		3.6%		
18	Dirección de Investigación Judicial	Remitir proyectos de resolución final para conocimiento de Corte Plena, a efecto de reducir la mora del Departamento.	Proyecto	15	24	160.0%	15	23	153.3%		-4.2%		En ambos años se cumplieron las metas, sin embargo en 2015 fue menor la remisión de proyectos de resolución final.
19	Dirección de Investigación Profesional	Realizar la Conclusión de trámite de expedientes de Autorización de Abogados y Notarios	Expediente	400	325	81.3%	400	419	104.8%		28.9%		
20	Dirección de Investigación Profesional	Depurar y concluir Informativos en trámite	Expediente	50	97	194.0%	90	118	131.1%		21.6%		

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Segundo Trimestre 2014			Segundo Trimestre 2015			Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance			% de Avance			
21	Dirección del Notariado	Autorizar Libros de Protocolo a Notarios, Consulados y Misiones Diplomáticas.	Libro Autorizado	1,200	1,776	148.0%	2,700	1,456	53.9%		-18.0%	En el 2º trimestre de 2015 fue menor la autorización de libros, esta sujeto a la demanda
22	Dirección del Notariado	Revisar Testimonios de Testamentos y Donaciones revocables.	Testimonio	1,700	1,620	95.3%	2,000	2,054	102.7%		26.8%	
23	Dirección de Probidad	Recibir las declaraciones juradas de patrimonio de los servidores públicos.	Declaración	750	735	98.0%	5,000	4,231	84.6%		475.6%	
24	Dirección de Probidad	Analizar la información complementaria que presentan los servidores públicos	Declaración	250	691	276.4%	300	829	276.3%		20.0%	
25	Dirección de Probidad	Envío de notificaciones de cumplimiento e incumplimientos a las Instituciones Públicas y Municipales, relacionadas a los informes de toma de posesión y cese de funciones, así como de la presentación de las declaraciones juradas de patrimonio.	Carta	0	267	0.0%	380	0	0.0%		-100.0%	Se le dio prioridad a las actividades desarrolladas para la recepción de las Declaraciones de los concejos municipales entrantes y salientes y Diputados de la Asamblea Legislativa.
26	Instituto de Medicina Legal	Autopsias Forenses	Protocolo	988	1,289	130.5%	1,044	1,265	121.2%		-1.9%	En el 2º trimestre de 2015 se realizaron menos autopsias forenses en comparación con el año 2014.
27	Instituto de Medicina Legal	Reconocimientos Médico Legales de sangre (En bartolinas, hospitales, Centros Penales, etc.), de Salud, de Sanidad, de Genitales	Protocolo	5,785	5,212	90.1%	5,848	4,950	84.6%		-5.0%	Se realizaron menos Reconocimientos Médico-Legales de sangre, pero es una actividad que está sujeta a la demanda.
28	Instituto de Medicina Legal	Peritajes Médico Legal de Edad, de Odontología, Psiquiatría, Psicológico, de Trabajo Social, Trabajo Forense	Protocolo	3,800	4,013	105.6%	4,063	3,706	91.2%		-7.7%	Se realizaron menos Peritajes Médico-Legales de edad, odontológico, psiquiátricos, etc., pero es una actividad que está sujeta a la demanda.
29	Instituto de Medicina Legal	Exhumaciones	Protocolo	22	10	45.5%	17	7	41.2%		-30.0%	Se realizaron menos exhumaciones en el 2º trimestre 2015.
30	Instituto de Medicina Legal	Evaluación Clínico - Forense de embriaguez (Todo tipo de drogas)	Protocolo	537	601	111.9%	569	484	85.1%		-19.5%	Se realizaron menos evaluaciones clínico-forense de embriaguez en el 2º trimestre 2015.
31	Instituto de Medicina Legal	Levantamiento Médico Legal de cadáveres	Protocolo	1,689	1,816	107.5%	1,565	2,629	168.0%		44.8%	Se realizaron más levantamientos de cadáveres en el 2º trimestre 2015, consecuencia del alto índice de criminalidad que atraviesa el País.

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Segundo Trimestre 2014			Segundo Trimestre 2015				Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance	Evaluación			
32	Instituto de Medicina Legal	Estudios antropológicos Forenses (Modelo de arcadas en cadáveres carbonizados y putrefactos, y autopsias oral en cadáveres)	Protocolo	20	73	365.0%	34	26	76.5%		-64.4%		la demanda de este servicio fue menor en 2015.
33	Instituto de Medicina Legal	Realizar exámenes de laboratorio de muestras biológicas y no biológicas de personas o de cadáveres que están en procesos judiciales, para apoyar a tribunales y juzgados en la aplicación	Informe	16,789	29,797	177.5%	32,905	40,838	124.1%		37.1%		
34	Departamento de Prueba y Libertad Asistida	Informar a los Jueces de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena las valoraciones diagnósticas y el plan de seguimiento de los Asistidos que ingresen al DPLA.	Informe	1,750	2,200	125.7%	2,000	2,233	111.7%		1.5%		
35	Departamento de Prueba y Libertad Asistida	Informar a los Jueces de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena las incidencias en la vida del Asistido como resultado de la aplicación de nuestro Modelo de Control y Asistencia.	Informe	6,200	8,271	133.4%	8,000	8,935	111.7%		8.0%		
36	Dirección de Recursos Humanos	Ejecutar el plan anual de formación de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ (capacitaciones)	Evento	32	27	84.4%	19	28	147.4%		3.7%		
37	Dirección de Recursos Humanos	Ejecutar el Plan de Formación de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ (personal capacitado)	Empleado	453	398	87.9%	307	488	159.0%		22.6%		
38	Unidad Técnica Central	Desarrollar programas de capacitación continua, que contribuyan al desarrollo personal y profesional de los Servidores/as Judiciales.	Capacitación	23	17	73.9%	35	48	137.1%		182.4%		
39	Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	Ejecutar la Programación Anual de Licitaciones 2013	Licitación	17	15	88.2%	24	9	37.5%		-40.0%		Algunas Unidades Organizativas no presentaron en tiempo los requerimientos a la DACI por lo que en el 2º trimestre de 2015 fue menor la ejecución de la meta.
40	Dirección Financiera Institucional	Seguimiento y Evaluación de la Ejecución Presupuestaria Institucional	Ejecución Presupuestaria (en Millones)	254.13	93.94	37.0%	264.83	99.20	37.5%		5.6%		Al segundo trimestre la ejecución presupuestaria 2015 fue de 37.5%, es decir \$99.20 millones, superior a la ejecución comparativa del año 2014.

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Segundo Trimestre 2014			Segundo Trimestre 2015				Variación en la ejecución 2014 - 2015	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance	Evaluación			
41	Dirección de Logística Institucional	Efectuar el seguimiento a las consultorías de diseño de proyectos de inversión del Órgano Judicial, detallados en la Acciones Estratégicas.	Porcentaje	25	25	100.0%	0	0	0.0%		-100.0%		Corte plena en fecha 10 de Julio de 2014, acordó la suspensión temporal del proceso de las Consultorías de Diseño.
42	Dirección de Logística Institucional	Efectuar el seguimiento a la construcción de proyectos de infraestructura, detallados en las Acciones Estratégicas.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
43	Dirección de Logística Institucional	Reparar Vehículos y Motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia	Reparación	410	757	184.6%	410	604	147.3%		-20.2%		En 2015 fue menor la actividad de reparación de vehículos en talleres de la CSJ
44	Dirección de Logística Institucional	Reparar Vehículos y Motocicletas en Talleres Privados.	Reparación	535	134	25.0%	535	241	45.0%		79.9%		En 2015 fue mayor la actividad de reparación de vehículos en talleres privados
45	Dirección de Logística Institucional	Proporcionar servicio de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo	Solicitud	75	129	172.0%	75	69	92.0%		-46.5%		En 2015 fue menor el servicio de mantenimiento y reparación de mobiliario y equipo.
46	Dirección de Logística Institucional	Dar mantenimiento y reparación de Bienes Inmuebles propios y arrendados.	Acta	345	239	69.3%	345	263	76.2%		10.0%		
45	Dirección de Logística Institucional	Proporcionar servicio de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo	Solicitud	75	129	172.0%	75	69	92.0%		-46.5%		En 2015 fue menor el servicio de mantenimiento y reparación de mobiliario y equipo.
46	Dirección de Logística Institucional	Dar mantenimiento y reparación de Bienes Inmuebles propios y arrendados.	Acta	345	239	69.3%	345	263	76.2%		10.0%		
47	Dirección de Logística Institucional	Brindar mantenimiento de Sistemas Mecanizados	Mantenimiento	50	3	6.0%	20	44	220.0%		1366.7%		En 2015 fue superior el mantenimiento de servicios mecanizados y la ejecución sobrepaso la cantidad programada.
48	Dirección de Logística Institucional	Administrar la Infraestructura de redes Institucionales	Mantenimiento	75	43	57.3%	50	45	90.0%		4.7%		
49	Dirección de Seguridad y Protección Judicial	Realizar servicios de traslado de reos mayores.	Traslado	8,000	8,894	111.2%	8,500	8,798	103.5%		-1.1%		En 2015 se efectuaron menos traslados de reos mayores
50	Dirección de Seguridad y Protección Judicial	Realizar servicios de traslado de reos menores.	Traslado	2,000	2,049	102.5%	2,175	2,175	100.0%		6.1%		

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2015 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	125	110	88.0%	15	12.0%
Chalatenango	43	39	90.7%	4	9.3%
La Libertad	41	41	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	43	87.8%	6	12.2%
Ahuachapán	22	13	59.1%	9	40.9%
Sonsonate	29	19	65.5%	10	34.5%
La Paz	28	22	78.6%	6	21.4%
Cuscatlán	30	15	50.0%	15	50.0%
San Vicente	26	21	80.8%	5	19.2%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	38	92.7%	3	7.3%
San Miguel	55	29	52.7%	26	47.3%
La Unión	28	26	92.9%	2	7.1%
Morazán	33	29	87.9%	4	12.1%
Totales	566	461	81.4%	105	18.6%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente al segundo trimestre del Plan Anual Operativo 2015 del Área Jurisdiccional, recibidos, revisados y procesados en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) instalado en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **461** informes recibidos (**81.4%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **105 (18.6%)**.

Los departamentos con mayor porcentaje de recepción de informes en este trimestre son: La Libertad con 100.0%, Cabañas 100%, La Unión 92.9%, Usulután con 92.7% y Chalatenango 90.7%.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: Cuscatlán 50.0%, San Miguel 49.1%, Ahuachapán 40.9% y Sonsonate 34.5%.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en los siguientes trimestres mejore el envío oportuno de los respectivos informes trimestrales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).